
Marina Tovar

¿Los actores solitarios de la extrema derecha se radicalizan solos? Descubriendo las “ocultas” redes sociales de los actores solitarios: Ataques terroristas de extrema derecha en la Unión Europea 2017-2021

Do right-wing lone-actors radicalize alone? Uncovering right-wing lone-actor’s “hidden” social networks: European Union right-wing terrorist attacks 2017-2021

Resumen

El concepto de lobo solitario implica que están solos en la comisión del ataque y su radicalización. Sin embargo, en la mayoría de los casos, los actores solitarios no se radicalizan solos, sino como parte de redes más amplias, oscuras y difusas que contribuyen a adoptar sus creencias radicales. La construcción del concepto de lobo solitario conduce a un diagnóstico erróneo. Asimismo, dirige a una serie de suposiciones acerca de cómo los terroristas que actúan en solitario son individuos carentes de habilidades sociales que aparecen de la nada. Este perfil es la excepción a la regla. La amenaza del terrorismo de extrema derecha va en aumento en la Unión Europea, y el terrorismo de actor solitario está en la cresta de la ola terrorista. Comprender cómo los lobos solitarios, principalmente de extrema derecha se radicalizan, e identificar y establecer diferencias con actores solitarios de otras ideologías, podría ayudar a las fuerzas del orden público a mejorar los sistemas de monitoreo para rastrear y detectar mejores potenciales casos.

Palabras clave: terrorismo de extrema derecha, radicalización, redes sociales, redes ocultas, soledad

Abstract

The concept of lone actor entails that they are alone in the commission of the attack and their radicalization. However, in most cases, lone actors do not radicalize alone but as part of wider, dark, and diffused networks that contribute to adopting their radical beliefs. The construction of the lone actor concept leads to a misdiagnosis and a series of assumptions about how lone actor terrorists are individuals lacking social abilities that will strike out of the blue. However, this profile is the exception to the rule. Right-wing terrorism threat is on the rise in the European Union, and lone-actor terrorism is the crest of the terrorist wave. Comprehending how lone right-wing actors radicalize and identifying and establishing differences compared to lone actors from other ideologies could aid law enforcement in improving monitoring systems to better track and detect potential cases.

Keywords: right-wing terrorism, radicalization, social networks, hidden networks, loneness

Marina Tovar, Graduada en Relaciones Internacionales por la Universidad Autónoma de Barcelona. Estudiante del Erasmus Mundus Joint Master’s Degree en Seguridad, Inteligencia y Estudios Estratégicos por la Universidad de Glasgow y becada por Fundació La Caixa Postgraduate Fellowship.

Recibido
22/04/2023

Para citar este artículo: Tovar, M. (2024), ¿Los actores solitarios de la extrema derecha se radicalizan solos? Descubriendo las “ocultas” redes sociales de los actores solitarios: Ataques terroristas de extrema derecha en la Unión Europea 2017-2021, Revista Internacional de Estudios sobre Terrorismo, nº10, pp.21-36.

Aceptado
30/10/2023

1. Introducción

A pesar de que el terrorismo yihadista es la mayor amenaza para la Unión Europea, la amenaza del terrorismo de extrema derecha está en aumento (Consejo Europeo, 2022). Los informes de Situación y Tendencias del Terrorismo (TE-SAT) de Europol informaron que entre 2017 y 2021, los actores de extrema derecha llevaron a cabo 15 ataques terroristas. Aunque la amenaza del terrorismo de actores solitarios parece no ser significativa, la capacidad de las fuerzas del orden para detectar, interrumpir y prevenir estos ataques es extremadamente complicada. Además, con la aparición de Internet, los actores solitarios de extrema derecha tienen un acceso cada vez más fácil a material de radicalización y orientación sobre la realización de ataques.

Los actores solitarios, incluidos los de extrema derecha, no están formalmente vinculados a ningún grupo terrorista establecido. Sin embargo, su proceso de radicalización está influenciado por sus redes, las cuales refuerzan las creencias, motivaciones y justificaciones de la violencia para lograr sus objetivos. Descubrir sus redes sociales y su influencia en el fortalecimiento y adquisición de creencias radicales podría ayudar a las fuerzas del orden a mejorar su detección. Nuestra pregunta de investigación, "¿se radicalizan los actores solitarios de extrema derecha solos o como parte de redes más amplias?", ayudará a la estructura de este documento, llevando a discutir las divergentes definiciones de actor solitario en la literatura, ilustrando por qué el concepto de actor solitario es problemático y confirmando cómo los actores solitarios de extrema derecha se radicalizan como parte de redes más amplias.

La sección de discusión probará la hipótesis de que "los actores solitarios de extrema derecha se radicalizan como parte de redes radicales más grandes, a menudo difusas", recopilando datos sobre la participación directa e indirecta de los actores solitarios de extrema derecha con grupos y movimientos extremistas.

Este documento concluirá que la mayoría de los actores solitarios de extrema derecha se radicalizan inmersos o periféricamente en organizaciones de extrema derecha, como grupos neonazis o neofascistas, o con un pequeño grupo de individuos afines que refuerzan sus ideas, creencias y motivaciones. Los hallazgos del documento hacen eco de estudios analizados en la literatura, como la contribución de los actores solitarios a la organización de extrema derecha al participar en manifestaciones o donar, y el papel relevante de las plataformas de redes sociales en consumir y difundir contenido de actores solitarios o radicalizados para reforzar aún más sus creencias. En la realización de este estudio se han presentado limitaciones, como la falta de datos primarios, la dependencia excesiva de datos secundarios y la falta de información sobre la actividad de los terroristas en línea y la naturaleza de sus redes sociales, lo que ha impactado en las conclusiones del estudio. En este sentido, es esencial destacar las limitaciones, ya que la dependencia excesiva de fuentes secundarias puede debilitar la solidez general del estudio y la generalización de sus hallazgos. Teniendo esto en cuenta, este estudio busca contribuir a la literatura sobre la radicalización de actores solitarios al descubrir las redes ocultas donde se radicalizan los actores solitarios y ayudar a las fuerzas del orden a aumentar la vigilancia de las organizaciones de extrema derecha en línea y en el entorno físico para detectar mejor posibles terroristas.

2. El terrorismo de actores solitarios: evaluando su soledad

No hay consenso en la literatura respecto a lo que constituye el terrorismo de actores solitarios. Las divergencias en las definiciones surgen desde aquellos que resaltan la falta de “influencia directa o apoyo a otros” (Bright, Whelan y Harris-Hogan, 2020) hasta aquellos que consideran a los actores solitarios como individuos que “planean y/o perpetran violencia inspirada por cierto grupo, pero no están bajo el mando de otras personas, grupos o redes” (Bright, Whelan y Harris-Hogan, 2020). Debido a la falta de consenso sobre lo que es un actor solitario, y el grado de énfasis en la parte “solitaria”, las definiciones que enfatizan la soledad de los actores solitarios argumentarán que estos individuos no conspiran, simpatizan o están conectados a redes radicales. Por ejemplo, Spaaij lo define como “los actos perpetrados por individuos que actúan y planean solos, sin la influencia, dirección o membresía en un grupo terrorista o redes” (Hamm y Spaaij, 2017). Asimismo, Hamm y Spaaij lo definieron más tarde como “alguien que actúa totalmente solo en la comisión de violencia política sin la ayuda de una segunda parte o más, aunque puede estar influenciado por fuentes externas” (Hamm y Spaaij, 2017). Por lo tanto, algunos insisten en excluir a individuos con conexiones a una red más amplia (Burton y Stewart, 2008), mientras que otros argumentan lo contrario (Schuurman et al., 2019). Un punto extremadamente relevante es el de Berntsen y Sandberg, enfatizando que, aunque los actores solitarios pueden definirse como llevando a cabo su violencia solos, sus creencias ideológicas a menudo surgen de movimientos sociales más grandes, a veces radicales (Gill, 2015).

¿Hasta qué punto son realmente «solitarios» los actores solitarios? Schuurman et al. (2019) consideran el concepto conceptual y metodológicamente cuestionable, ya que muchos actores solitarios se radicalizan dentro de entornos más amplios y están solos únicamente en la ejecución del ataque. Por ejemplo, Timothy McVeigh planeó y ejecutó el atentado de Oklahoma City el 19 de abril de 1995, matando a 168 personas e hiriendo a más de 600. El artículo de Hoffman que explora las redes de McVeigh y otro actor solitario reveló que la red de McVeigh consistía en sesenta y dos actores (Hoffman, 2018). Las redes completas de McVeigh indicaron una “estructura de red difusa en general (densidad: 0.079), con un alto nivel de agrupamiento focal (GCC: 0.777)” (Hoffman, 2018).

Aunque operan y planean el ataque solos, existe consenso en la literatura en el sentido de que la mayoría de las veces tienen lazos interpersonales, políticos u operativos con redes existentes (Bright, Whelan y Harris-Hogan, 2020). Por lo tanto, la soledad no es una cualidad inherente de los actores solitarios, sino que probablemente resulta de su falta de habilidades sociales y está moldeada por sus personalidades. Existe una tendencia en la literatura a representarlos en términos binarios: o son o no son terroristas solitarios. Aunque no hay un perfil uniforme de terrorismo de actores solitarios (Gill, 2015), pueden ubicarse en un continuo.

Un actor solitario no es un “individuo completamente aislado propenso a atacar de manera imprevisible” (Bouhana et al., 2018). En cambio, son la excepción a la norma. Esto es cuestionado por Ted Kaczynski, quien en “pensamiento y acción, es un lobo solitario” (Fleming, 2021). Kaczynski, entre 1978 y 1995, mató a tres personas e hirió a 23 en una campaña nacional de bombas por correo contra individuos a quienes creía que promovían la tecnología moderna y la destrucción del medio ambiente. Su caso ilustra que “los terroristas pueden surgir de un vacío ideológico relativo” (Fleming, 2021), radicalizándose sin elementos de redes debido a su falta de vínculos con entornos radicales en

línea y fuera de línea. El caso de Kaczynski es la excepción al terrorista solitario. Los lazos sociales de los actores solitarios con individuos y grupos afines a través de interacciones cara a cara y en línea, y la fase previa al ataque que principalmente ocurre durante meses, sino años (Bouhana et al., 2018), contrario a la creencia popular, ilustran que no están aislados.

Un área clave de desacuerdo en la literatura es el grado de apoyo que un individuo puede recibir de otros y si la afiliación previa a grupos extremistas es aceptable para ser etiquetado como terrorista solitario (Kenyon, Baker-Beall y Binder, 2021). Este dilema se supera gracias a la contribución de Holt et al., eco de Schuurman et al., al distinguir entre solitarios y actores solitarios, argumentando que los solitarios operan individualmente y carecen de conexiones con grupos extremistas, mientras que los actores solitarios operan individualmente pero pueden tener lazos con redes extremistas. Además, Borum et al. sugieren ver a los actores solitarios a lo largo de un continuo, analizando su soledad, el grado de dirección y motivación del individuo (Kenyon, Baker-Beall y Binder, 2021). Se extraen conclusiones más radicales de Kenyon et al., quienes afirman que el terrorismo solitario, “en el sentido más estricto del término, no existe” (Kenyon, Baker-Beall y Binder, 2021), ya que estos individuos a menudo forman parte de subculturas y redes virtuales.

3. Radicalización: teoría de redes sociales y redes oscuras

El concepto de radicalización está disputado y no cuenta con una definición consensuada. En el centro de las discusiones en la literatura está si el proceso comienza y termina, si se debe enfatizar en la ideología (Kruglanski et al., 2014) o si no se debe considerar un mecanismo causal clave (McCauley & Moskalenko, 2011). Añadiendo a esto, las diferencias entre radicalismo y activismo (Moskalenko y Clark, 2009), o aquellos que diferencian la radicalización cognitiva de la conductual (Bourekba, 2019) colocan la controversia sobre la radicalización en el núcleo de la discusión de este documento. Dado que este documento busca analizar las redes sociales de los actores solitarios y cómo éstas contribuyen a su radicalización, se enmarcará la definición dentro de la teoría de redes sociales. Como pieza fundamental para esta teoría, la radicalización está estrechamente “relacionada con las relaciones interpersonales y conexiones con otros que ya están radicalizados” (Kruglanski, Belanger y Gunaratna, 2019), enfatizando las redes que rodean a los atacantes. Este documento seguirá la propuesta de Malthaner de la radicalización como “la adopción gradual de ideas extremistas que promueven y finalmente llevan a actos de terrorismo” (Malthaner, 2017), otorgando al elemento de la red un papel crucial para “afianzar la aceptación individual de la violencia” (Kruglanski, Belanger y Gunaratna, 2019), reforzando creencias, identidades y motivaciones.

La radicalización no ocurre en un entorno único y estable, sino que es más bien una constelación dinámica de múltiples espacios y relaciones sociales que cambian con el tiempo (Lindekilde, Malthaner y O'Connor, 2018). En tiempos recientes, los estudios que evalúan la soledad de los actores solitarios y desafían esta suposición de radicalizarse solos han aumentado, pero aún sufren de limitaciones considerablemente impactantes en cuanto a la replicabilidad y generalización de los resultados. Por ejemplo, Lindekilde et al. analizaron la inserción de los actores solitarios en entornos radicales. Concluyeron que a veces los actores solitarios interactúan periféricamente, sin integrarse en estos grupos y permaneciendo en sus márgenes, o están insertos de manera activa desarrollando relaciones

estrechas con el movimiento y siendo miembros centrales, pero actuando solos en la ejecución del ataque (Lindekilde, Malthaner y O'Connor, 2018). De hecho, otros estudios concluyeron que un grado de influencia social externa podría haber estado presente en el ciclo previo al ataque, impactando en las motivaciones del actor solitario (Bright, Whelan y Harris-Hogan, 2020). Por lo tanto, la radicalización terrorista de actores solitarios es "mejor entendida como una variación de la radicalización basada en grupos" (Lindekilde, O'Connor y Schuurman, 2018). En este sentido, los actores solitarios se involucran en diferentes configuraciones de lazos con su entorno social más inmediato o participan en redes difusas de individuos con ideas afines en entornos físicos u online.

El estudio de Lindekilde et al. concluye que los actores solitarios de extrema derecha son atraídos por un patrón autónomo, una subcategoría dentro del patrón integrado, porque se integran en entornos radicales amplios y difusos, pero su soledad se limita a las necesidades estratégicas del ataque (Lindekilde, O'Connor y Schuurman, 2018). Esta autonomía refleja la noción de resistencia sin líderes extendida en la extrema derecha y plantea el problema de las redes oscuras de Hoffman. Las redes oscuras son aquellas cuya naturaleza y extensión de las relaciones y actividades ocurren fuera del escrutinio, lo cual es un problema importante al realizar análisis de redes sociales (Hoffman, 2018). La brecha más significativa en la literatura radica en determinar cómo y por qué las redes de un individuo influyen en la adopción de creencias radicales. En esta línea, Hoffman concluye que tres elementos en las redes presentan desafíos conceptuales y empíricos en el desarrollo de estudios completos que analicen el contenido, la dinámica y las relaciones de los terroristas solitarios. En primer lugar, la dinámica de las redes oscuras, que no son estáticas y cambian rápidamente con el tiempo; en segundo lugar, la naturaleza incompleta de los datos utilizados para construir estas redes, debido al secreto de las redes y a lagunas en la identificación de las conexiones; y finalmente, la imprecisión de los límites de la red (Hoffman, 2018).

4. La importancia de los lazos sociales: descubriendo las redes

Los lazos sociales con grupos radicales son fundamentales para la radicalización de un individuo (Tovar i Velasco, 2022). Comprender cómo interactúan, participan y se involucran los actores solitarios en entornos radicales ayudará a mostrar aún más las redes sociales dentro de las cuales se radicalizan. La participación de un actor solitario en un grupo extremista difuso o su participación como miembro central en una organización neofascista es relevante porque esa red "moldea perspectivas del mundo, refuerza ideas e identidades, motiva la acción colectiva y, finalmente, facilita la participación" (Lindekilde, Malthaner y O'Connor, 2018) en la comisión de actos terroristas. Dado que no hay un patrón claro de actores solitarios, su interacción con redes de individuos afines no sigue una tendencia específica. Pueden involucrarse en redes radicales difusas a través de lazos afiliativos o débiles y llevar a cabo una radicalización parcial y periférica, a menudo discontinua. Por el contrario, pueden radicalizarse como miembros centrales de una organización extremista, desarrollando lazos fuertes y una presencia continua en esas organizaciones. La presencia de lazos sociales con grupos, entornos o movimientos más amplios durante su radicalización sugiere que el perfil estereotipado de un "lobo solitario" aislado desde su radicalización hasta el ataque es una anomalía.

Estudios que analizan la interacción de la participación de actores solitarios en entornos radicales o exploran sus lazos sociales confirman que los actores solitarios no se radicalizan solos, a pesar de actuar y planificar un ataque en solitario. Por ejemplo, la base de datos de Hamm & Spaaij (2017) con 200 casos de incidentes terroristas de actores solitarios estadounidenses destacó la importancia de las interacciones sociales, especialmente en Internet, en la radicalización violenta de actores solitarios. El análisis de Gill et al. sobre 119 terroristas solitarios concluyó que uno de cada tres estuvo involucrado en algún momento en formas de activismo sociopolítico radical pero no violento, y cerca del 60% compartió "información específica sobre la investigación, planificación y/o preparación del actor solitario con otras personas" (Gill, Horgan y Deckert, 2014). Sin embargo, aunque existen estudios que confirman nuestra hipótesis, un problema subyacente actual es la escasez de "investigaciones empíricas metodológicamente sólidas y profundas sobre cómo y por qué los individuos" (Schuurman et al., 2017) atacan solos.

Dado que este documento se centra en la radicalización de actores solitarios de extrema derecha y en descubrir las redes sociales de estos, algunos estudios en la literatura también verifican nuestra hipótesis. El estudio de Bouhana et al. (2018) comparando actores solitarios de extrema derecha con otros actores solitarios infería que los de extrema derecha eran más propensos a participar en actividades de recaudación de fondos en conexión con una organización política (13,3% vs. 3,8%), consumían literatura o manifiestos de actores solitarios (37,8% vs. 20%) (Bouhana et al., 2018). Además, ambas tipologías de actores solitarios interactuaban virtualmente con otros extremistas (35,6 vs. 28,8%), tenían conexiones cara a cara (48,9% vs. 33,8%) y se unieron en algún momento a un movimiento más amplio (37,8% vs. 27,5%) (Bouhana et al., 2018). Aunque los resultados de sus interacciones sociales no difieren mucho, ilustra una mayor tendencia entre los actores solitarios de extrema derecha a interactuar tanto cara a cara como virtualmente, así como consumir propaganda en línea y abogar por las organizaciones políticas con las que comparten creencias. Además, otro estudio que utilizó una muestra más pequeña reconoció que el 54% de los actores solitarios de extrema derecha tenían lazos con figuras de autoridad dentro de grupos extremistas (vs. 33%, 16% desconocido) y tenían lazos formales con grupos radicales, extremistas o terroristas (50% vs. 32% y 4% desconocido) (Bouhana et al., 2018). Por lo tanto, la membresía y la participación de actores solitarios en grupos extremistas actúan como una cámara de eco para reforzar sus creencias y motivaciones, aunque estos últimos deciden perpetrar actos de terrorismo solos.

5. Metodología y datos

La metodología y los datos utilizados en este trabajo se enfocarán en la radicalización y los lazos sociales de los actores solitarios de extrema derecha (RWLA, por sus siglas en inglés). Se analizarán los ataques terroristas de extrema derecha en la Unión Europea para contribuir a profundizar en la brecha existente en los estudios sobre la radicalización de los RWLA. La pregunta de investigación es si los RWLA se radicalizan solos o lo hacen dentro de una red o entorno radical, y la hipótesis será que la mayoría de los RWLA no se radicalizan solos. Sin embargo, participan en grupos radicales a través de lazos fuertes y débiles, lo que contribuye a su radicalización.

Debido al límite de palabras del documento, se analizarán los eventos de terrorismo de actores solitarios de extrema derecha de los Informes de Situación y Tendencias del Terrorismo (TE-SAT) de Europol desde 2021 hasta 2017. El TE-SAT ofrece un criterio estándar para seleccionar ataques terroristas entre los estados miembros de la UE, que tienen diferentes definiciones de lo que constituye un acto de terrorismo en sus leyes penales. Además, la autoridad de Europol como Agencia de la UE para la aplicación de la ley, y este criterio estándar, nos ha llevado a optar por seleccionar los estudios de caso para este documento. Por lo tanto, este documento seguirá la definición de TE-SAT sobre lo que constituye el terrorismo de extrema derecha y qué se considera un acto de terrorismo de extrema derecha. Según el TE-SAT, el terrorismo de extrema derecha se define como “ataques realizados por individuos y grupos de extrema derecha que utilizan, incitan, amenazan, legitiman o apoyan la violencia para promover sus objetivos políticos e ideológicos” (Europol, 2022). La definición de TE-SAT sobre lo que constituye la extrema derecha es:

“La ideología centrada en el nacionalismo excluyente, el racismo, la xenofobia y/o la intolerancia relacionada, como el neonazismo o el neofascismo, la misoginia y la hostilidad hacia la comunidad LGTBQ+ y los migrantes, y la creencia común en la supremacía de su nación, raza o cultura sobre otros pueblos” (Europol, 2022).

Para este documento, después de discutir las divergencias en las definiciones de los actores solitarios y teniendo en cuenta la falta de una definición estándar y aceptada en la literatura, se definirá al actor solitario siguiendo la definición de Lindekilde, Malthaner y O’Connor (2018). Esta definición consta de tres criterios: (1) debe operar como perpetrador único en la preparación del ataque, (2) no está afiliado formalmente a una organización o grupo terrorista y (3) no actúa bajo órdenes directas o bajo la influencia directa de un líder/grupo. Con esta definición, se considera actor solitario a alguien que prepara y lleva a cabo el ataque en solitario, excluyendo a dúos e individuos de mando y control, pero que puede radicalizarse como parte de entornos más amplios. En consecuencia, de los 15 casos, se reducirán a 10 ya que dos eran dúos, otros dos eran grupos de individuos y un ataque terrorista frustrado en julio de 2021 no tuvo cobertura mediática, por lo que no se pudo ampliar ni contrastar la información. Se ofrece una visión detallada en la tabla siguiente:

FECHA	DESCRIPCIÓN DEL ATAQUE
10/2021	Sospechoso intentó usar fertilizantes, un laboratorio de bombas y armas automáticas para llevar a cabo un ataque terrorista.
05/2021	Jürgen Conings, un soldado de carrera, planeó asesinar a un destacado virólogo del coronavirus.
09/2020	Susanne G. preparó una bomba para atacar a musulmanes y políticos locales.
07/2020	PV lanzó un cóctel Molotov al Parlamento federal en Bruselas en un acto de represalia contra la gestión del gobierno de la pandemia de coronavirus.
02/2020	Tobias Rathjen mató a nueve personas de origen migrante en dos ubicaciones diferentes.
10/2019	Vincent Fuller apuñaló e hirió a un búlgaro de 19 años que estaba sentado en un automóvil.
10/2019	Gediminas Beržinskas planeó un ataque con bomba para detonarlo fuera de las oficinas de Western Union.
02/2018	Luca Traini disparó contra seis migrantes africanos.
06/2017	Darren Osborne condujo una furgoneta, intentando matar a un feligrés e hiriendo a diez cerca de Muslim Welfare House.
06/2017	Marek Zakocki condujo un vehículo contra un restaurante indio, hiriendo a varias personas.

Figura 1. Tabla de ataques terroristas de actores solitarios de extrema derecha. Fuente: elaboración propia

Para recopilar información, se compilarán datos de periódicos utilizando LexisNexis y se complementarán con información incompleta utilizando el motor de búsqueda de Google a través de fuentes abiertas. Recopilar datos sobre las redes de los terroristas ilustrará las redes en las que se radicalizaron. Este trabajo recopilará datos sobre su participación en grupos de extrema derecha, a través de donaciones, interacciones cara a cara o manifestaciones, y su participación en línea, como la difusión o consumo de propaganda de extrema derecha o de actores solitarios o interacción directa. Explorar la participación de los terroristas con redes radicales en espacios físicos y en línea, directamente, a través de interacciones cara a cara o en línea, o indirectamente, mediante la difusión de propaganda o donaciones, servirá para poner a prueba nuestra hipótesis.

6. **Discusión: ataques terroristas de RWLA en la Unión Europea (2017-2021)**

Los hallazgos de este trabajo coinciden con las tendencias de la literatura y estudios previos que analizan las redes radicales de los RWLA. Esta muestra encuentra diferentes tipologías de actores solitarios debido a patrones de radicalización divergentes, interacciones con redes sociales, motivaciones para llevar a cabo ataques terroristas y factores de radicalización. Siete de nuestros diez estudios de caso tenían una conexión directa o indirecta con un partido político de extrema derecha, una organización neonazi o un grupo neofascista. Ejemplos de conexiones indirectas fueron las del terrorista desconocido que cometió un ataque en Suecia en septiembre de 2021, en adelante referido como el terrorista desconocido (Hällsten, 2022). El terrorista desconocido estaba vinculado a la Organización Nazi "Nordiska Motståndsrörelsen": participó en una manifestación de la NMR y repartió panfletos (Hällsten, 2022). Otros casos son los de Marek Zakrocki y Vincent Fuller, quienes simpatizaban con el partido de extrema derecha Britain First, y participaron indirectamente interactuando en línea y donando al partido. Los casos más directos fueron los de Jürgen Conings, quien era miembro de Vlaams Belang, un partido flamenco de derecha, y proporcionó entrenamiento militar a la milicia fascista Vlaams Legioen (Lyons, 2021). Siguiendo el ejemplo de Conings, Susanne G. fue un miembro activo de la organización neonazi "Third Way" (Endstation Rechts, 2021), mientras que Gediminas Beržinskas fue miembro de la División Feuerkrieg y ayudó en la creación de propaganda (Departamento de Seguridad del Estado de la República de Lituania, 2021). Finalmente, Luca Traini se involucró en la organización neofascista Forza Nuova y CasaPound Italia, y fue miembro de la Lega Nord (Marone, 2023).

El perfil de un solitario, que opera individualmente y carece de conexiones con grupos extremistas, también está presente en el estudio de este trabajo, especialmente claro en el caso de Tobias Rathjen, y probablemente en los casos de Vincent Fuller y PV. Tobias Rathjen no tenía vínculos directos con organizaciones específicas de extrema derecha o neonazis, y se alega que su radicalización fue impulsada por problemas de salud mental y teorías conspirativas, como ilustra su manifiesto en línea (Emberland, 2020). En cuanto a la conexión de Fuller y PV con grupos de extrema derecha, "no hay evidencia objetiva que vincule sus acciones a una organización política específica" (Galindo, 2020) o suscribiera a una organización en particular (Hall, 2021). Sin embargo, Fuller estuvo expuesto en línea al terrorismo solitario de extrema derecha, mientras que la actividad en línea de PV es desconocida.

El apoyo, la defensa y la interacción en las redes de estudio de este trabajo son diferentes, lo que ilustra que la radicalización no ocurre en un entorno único y estable, sino en una constelación dinámica de espacios y relaciones sociales que cambian con el tiempo (Lindekilde, Malthaner y O'Connor, 2018). Por ejemplo, Luca Traini fue miembro de dos asociaciones neofascistas y de la Lega Nord, donde se postuló como candidato en las elecciones municipales de 2017 (Marone, 2023). Conings fue miembro de Vlaams Belang y Vlaams Legioen, interactuando en diversos entornos. Se cree que las constelaciones sociales dinámicas son interacciones en persona, pero la actividad en línea es aún más difusa y opaca debido al cifrado de extremo a extremo en los chats, la posibilidad de formar grupos privados y el anonimato de las plataformas de redes sociales. Esto es evidente en el caso de Gediminas, quien fue miembro de la División Feuerkrieg, pero también se comunicaba constantemente con ideas nazis en foros de Internet con extranjeros (Departamento de Seguridad del Estado de la República de Lituania, 2021). Esto también se aplica al caso del terrorista desconocido, quien difundió activamente mensajes y fantasías violentos en foros en línea, y se encontraron mensajes extremistas en la computadora y el teléfono del terrorista (The Tribune, 2022).

Los hallazgos también coinciden con estudios previos, donde los RWLA contribuyen financieramente mediante donaciones a organizaciones o demuestran apoyo a la causa. Tres demostraron, dos donaron a organizaciones o partidos políticos, cuatro no demostraron ni donaron, y carecemos de información sobre el caso de Osborne. Una suposición inicial de que aquellos que demostraron estarían afiliados a partidos políticos es contradictoria con este estudio, ya que aquellos lo hicieron enmarcados en organizaciones neonazis o neofascistas. Traini demostró con las organizaciones neofascistas Forza Nuova y CasaPound Italia, el terrorista desconocido participó en manifestaciones de la NMR, y Susanne hizo activismo para Third Way en el extranjero como miembro principal de la organización. Por el contrario, una razón para la falta de participación o donación podría ser que no tuvieran vínculos con grupos específicos. Esta explicación sería aplicable a tres terroristas: Rathjen, PV y Fuller, pero no a Gediminas. El caso de Gediminas podría explicarse debido a su participación en la organización como miembro que contribuye a otras tareas, como propaganda visual, o la tendencia del grupo a no manifestarse en espacios públicos.

La participación de los actores solitarios en espacios de redes sociales, así como el consumo y la difusión de propaganda de actores solitarios, contribuyeron a su radicalización al "moldear sus puntos de vista, reforzar sus ideas e identidades" (Lindekilde, Malthaner y O'Connor, 2018). Cuatro terroristas difundieron o consumieron propaganda de lobos solitarios, publicaron un manifiesto racista o expresaron sus ideas nazis en foros en línea. No hay información sobre los otros cinco, y en el caso de Traini, Internet no jugó un papel destacado en su radicalización. El terrorista desconocido y Gediminas difundieron mensajes violentos en foros en línea, Rathjen publicó un manifiesto racista y Fuller fue expuesto y descargó contenido terrorista de actores solitarios. En algunos casos, la interacción en línea del terrorista podría haber legitimado la violencia y haberla utilizado para cometer los ataques. Por ejemplo, Gediminas se unió a un chat en línea para consultar a sus miembros sobre cómo fabricar y usar dispositivos explosivos improvisados (IED) (Departamento de Seguridad del Estado de la República de Lituania, 2021). Esto probablemente impactó en el uso de este conocimiento para cometer el ataque, ya que fue detenido por planear un ataque con bomba que consistía en un explosivo casero.

La investigación de este trabajo cuestiona cómo las narrativas dominantes, como los discursos de los partidos políticos de extrema derecha, podrían contribuir indirectamente a la radicalización. Este es el caso de Osborne, quien, aunque carece de información sobre el consumo de propaganda de actores solitarios, leyó propaganda extremista de derecha en línea y su cuenta de Twitter seguía a 32 usuarios, incluidos líderes de Britain First (Morris y Cobain, 2017). El caso de Osborne es una excepción en cuanto a la duración previa al ataque, ya que se radicalizó en tres semanas debido a que se obsesionó con la idea de los musulmanes como una amenaza existencial, y su consumo de propaganda de extrema derecha aumentó, probablemente llevándolo a cometer el ataque (Dodd, 2018). Dado que este trabajo define la radicalización como “la adopción gradual de ideas extremistas que promueven y eventualmente llevan a actos de terrorismo” (Malthaner, 2017), la exposición de Osborne a la propaganda de extrema derecha podría haber contribuido potencialmente a su radicalización. Reconociendo el alcance de este trabajo, la investigación futura debería buscar expandir este tema porque la radicalización de los actores solitarios a menudo se retrata como una que es extremista en el sentido de adoptar ideas fascistas, racistas y neonazis. Sin embargo, este caso ilustra cómo las narrativas dominantes y aceptadas que provienen de los partidos políticos de extrema derecha pueden contribuir potencialmente a la radicalización de una persona.

Por lo tanto, la hipótesis de este trabajo, que argumenta que una gran cantidad de actores solitarios se radicalizan dentro de organizaciones de extrema derecha, se confirma. Cuatro actores solitarios interactuaron directamente con organizaciones neonazis, neofascistas o de extrema derecha antes del ataque, tres tuvieron conexiones indirectas con ellas, y varios interactuaron en espacios en línea consumiendo o difundiendo contenido radicalizador. Los hallazgos de este trabajo también hacen eco de las conclusiones de Lindekilde et al. sobre la tendencia de los RWLA a radicalizarse en el patrón autónomo, en el que están integrados o participan activamente en redes radicales pero operan solos por necesidad. Esto es cierto en la membresía de Traini en dos organizaciones neofascistas y su participación en la Lega, el papel destacado de Conings en el entrenamiento del Vlaams Legioen y la membresía activa de Gediminas en la División Feuerkrieg. Esto ilustra una tendencia en los actores solitarios que participan integrados en la organización de extrema derecha antes de su ataque. Estos individuos se radicalizaron como miembros clave de organizaciones extremistas, desarrollando lazos fuertes con sus miembros y manteniendo una presencia continua en sus organizaciones, a menudo después de cometer el ataque, como en el caso de Sussanne G. Además, los perfiles divergentes de los actores solitarios son bastante ilustrativos y están en línea con estudios previos de RWLA. Este estudio encuentra solitarios, actores solitarios con vínculos con partidos políticos y organizaciones de extrema derecha, terroristas integrados en grupos de extrema derecha e individuos que carecen de conexiones claras con grupos específicos.

Sin embargo, las limitaciones de la literatura están presentes en esta muestra. Este artículo experimenta una dependencia excesiva de fuentes secundarias, una falta de detalle sobre las conexiones de los terroristas, cómo han impactado dichas conexiones en su radicalización, y una falta de datos, especialmente en su interacción en línea. Debido a la naturaleza de las redes difusas, especialmente al analizar la presencia en línea de los terroristas, no pudimos elaborar un mapa exhaustivo y completo de las redes de los terroristas, así como su presencia en plataformas de redes sociales. Esto limitó directamente los resultados del estudio, ya que si hubiera habido más información sobre las conexiones de los terroristas con participación indirecta, podría

haber cambiado los resultados del estudio, confirmando o desafiando aún más la hipótesis. Por ejemplo, datos sobre el terrorista desconocido, el apoyo de Zakrocki a Britain First y sus conexiones con otros miembros, así como el compromiso de Osborne con organizaciones de extrema derecha habrían ayudado a este propósito. En consecuencia, existe una brecha en la literatura sobre cómo y por qué las conexiones facilitan la radicalización. Datos más detallados, como datos primarios, informes policiales, entrevistas o sentencias judiciales, podrían haber facilitado una elaboración más exhaustiva de mapas. Otra solución, como hizo el estudio de Hoffman, sería analizar estudios con un número reducido de casos, lo que proporcionaría un examen más riguroso de las redes y las conexiones. Sin embargo, sería poco probable que se disponga de un alcance completo de las interacciones de los terroristas debido al secreto y la difusión de las redes oscuras.

7. Conclusiones

“Actor solitario” y “radicalización” son dos temas controvertidos en los cuales la academia carece de consenso. Al analizar diferentes estudios y documentos relevantes sobre la radicalización de actores solitarios, centrándose en actores solitarios de extrema derecha, este documento concluye que no hay un perfil uniforme del actor solitario, y la divergencia en los patrones de radicalización e incluso en las definiciones hace urgente la necesidad de redefinir este concepto. El concepto de actor solitario puede ser malinterpretado, ya que la soledad solo ocurre en la fase del ataque, asumiendo que esto ha estado presente en las fases previas al ataque y de radicalización. Esta suposición incorrecta lleva a pasar por alto sus redes sociales y su frecuente integración en organizaciones de extrema derecha, al mapearlos como individuos totalmente aislados, carentes de habilidades sociales, reclusos en sus hogares, siguiendo la tipología de Ted Kaczynski. En esta línea, la literatura analizada arroja luz sobre posibles soluciones para superar la tipología del actor solitario como algo dicotómico. Al ubicar a los actores solitarios a lo largo de un continuo, proponer definiciones alternativas que incluyan y reconozcan su radicalización como una basada en el grupo, y generar estudios que reconozcan su participación en redes radicales que actúan como cámaras de eco, pueden ayudar a avanzar en esta problemática.

La pregunta de investigación del documento, “¿Los actores solitarios de derecha se radicalizan solos o como parte de redes más amplias?”, ha ayudado a descubrir las redes radicales y a superar los supuestos en torno a los actores solitarios. Ha evidenciado las divergencias y similitudes sobre este tema en la literatura y ha guiado la selección de casos y la refutación de la hipótesis. Además, la hipótesis “Los actores solitarios de extrema derecha no se radicalizan solos, sino dentro de redes radicales” fue probada con diez estudios de casos, así como con las conclusiones de otros estudios analizados en la literatura. Este documento concluye que la hipótesis inicial fue verificada y, de hecho, los actores solitarios de extrema derecha se radicalizan como parte de redes más grandes, a menudo como miembros centrales y en patrones integrados. Los actores solitarios de extrema derecha se radicalizan de manera integrada o periférica en grupos de extrema derecha, como grupos neonazis o neofascistas, o con un pequeño grupo de individuos con ideas afines, lo que ayuda a reforzar ideas y creencias preconcebidas. Los hallazgos del documento hacen eco de estudios analizados en la literatura, como la contribución de los actores solitarios de extrema derecha a la organización al participar en

manifestaciones o donar y el papel relevante de las plataformas de redes sociales en consumir y difundir contenido de actores solitarios o radicalizados para reforzar aún más sus creencias. Además de esto, aunque los hallazgos tienen limitaciones relevantes, como la falta de información y una dependencia excesiva de fuentes secundarias, la hipótesis de este documento ilustra y revela las redes del actor solitario de extrema derecha.

Finalmente, haciendo eco de las palabras de Hoffman, se necesita más literatura para explorar cómo, por qué y en qué medida las redes sociales influyen en el proceso de radicalización de los actores solitarios. Para superar las limitaciones existentes en las redes difusas, los estudios futuros deben realizarse con datos tanto primarios como secundarios y enfocarse en estudios con un número reducido de casos para asegurar una elaboración exhaustiva de las relaciones presentadas. Este documento tuvo como objetivo contribuir a la literatura sobre la radicalización de actores solitarios al ilustrar las redes dentro de las cuales se radicalizan, y cómo los terroristas de extrema derecha que operan en la UE no son individuos aislados operando por su cuenta. Tener esto en cuenta podría ayudar a las agencias de aplicación de la ley a redefinir estrategias de monitoreo y prevención para observar de cerca la actividad en línea y física de organizaciones de extrema derecha para prevenir que posibles terroristas lleven a cabo estos ataques.

8. Referencias

- Agence France Presse (2020, 21 de febrero). *What we know about Germany shooter Tobias Rathjen*. Agence France Presse.
- Agence France Presse (2021, 3 de noviembre). *Belgium searches Military Barracks in Far-right Probe*. Barrons.
- AP News (2021, 27 de enero). *German woman charged with plotting attack on Muslims, others*. AP News.
- BBC (2017, 19 de junio). *Finsbury Park attack: Theresa May condemns sickening terror attacks*. BBC.
- BBC (2019, 10 de septiembre). *Vincent Fuller: White supremacist car park stabbing terrorist attack*. BBC.
- BBC (2022, 5 de noviembre). *Dover migrant centre attack driven by right-wing ideology – police*. BBC.
- Beck, A. (2021, 30 de julio). *Sechs Jahre Haft für Susanne G.: Die Urteilsbegründung*. N-Land.
- Bostock, B. (2020, 20 de febrero). *The mass shooter who killed 9 in Germany published a racist manifesto where he identified as an incel and accused Trump of stealing his populist slogans*. Insider.
- Bouhana, N., Corner, E., Gill, P., Schuurman, B. (2018). Background and Preparatory Behaviours of Right-Wing Extremist Lone Actors: A comparative study. *Perspectives on Terrorism*, 12(6), pp. 150-163.

- Bourekba, M. (2019). Preventing Violent Extremism in France: from a society of vigilance to a society of suspicion? *CIDOB Opinion*, 600 3(3), pp. 1-3.
- Bright, D., Whelan, C., Harris-Hogan, S. (2020). Exploring the hidden social networks of "lone actor" terrorists. *Crime, Law and Social Change*, 74, pp. 491-508.
- Burton, F., Stewart, S. (2008). The « lone wolf » discontent. *Terrorism Intelligence Report-STRATFOR*.
- Connolly, K., Oltermann, P. (2020, 20 de febrero). *Hanau attack reveals poison of racism in Germany, says Merkel*. The Guardian.
- Denník, N (2022, 17 de octubre). *Vraždu na Zámockej prekvalifikovali na terorizmus*. Denník N.
- Dodd, V. (2018, 21 de febrero). *How London Mosque attacker became a terrorist in three weeks*. The Guardian.
- Duell, M. (2019, 10 de septiembre). *White supremacist, 50, who was inspired to kill all Muslims after New Zealand massacre then tried to stab to death teenage boy, 19, in Tesco car park the next day is jailed for 18 years*. The Daily Mail.
- Emberland, T. (2020, 24 de febrero). *Why conspiracy theories can as radicalization multipliers of far-right ideals*. Center for Research on Extremism.
- Endstation Rechts (2021, 29 de julio). *Mutmaßlicher Rechtsterroristin droht lange Haftstrafe*. Endstation Rechts.
- European Council (2022). *The EU's work to tackle terrorism*.
- Europol (2022). *European Union Terrorism Situation and Trend Report 2022*.
- Expatica (2021, 3 de noviembre). *Belgium searches military barracks in far-right probe*. Expatica.
- Fleming, S. (2021). The Unabomber and the origins of anti-tech radicalism. *Journal of Political Ideologies*, 27(2), pp. 207-225.
- Galindo, G. (2020, 28 de julio). *Molotov attack on Belgian parliament was retaliation for coronavirus response*. The Brussels Times.
- Gill, P. (2015). *Lone-Actor Terrorists: A behavioural analysis* (1st ed.). Routledge.
- Gill, P., Horgan, J., Deckert, P. (2014). Bombing alone: Tracing the Motivations and Antecedent Behaviors of Lone-Actor Terrorists. *Journal of Forensic Sciences*, 59(2), pp. 425-435.
- Hall, J. (2021). *The terrorism Acts in 2019: Report of the independent reviewer of terrorism legislation on the operation of the terrorism acts 2000 and 2006*.
- Hällsten, A. (2022, 29 de mayo). *Polisens bilder inifrån bobabblet – misstänks ha förberett sprängdad*. Aftonbladet.
- Hoffman, D. (2018). How "Alone" are Lone-Actors? Exploring the Ideological, Signalling, and Support Networks of Lone-Actor Terrorists. *Studies in Conflict & Terrorism*, 43(7), pp. 657-678.

- Hope, A. (2021, 22 de mayo). *Letter from fugitive to family: A possible suicide note?* The Brussels Time.
- Intelligence and Security Committee of Parliament (2022). *Extreme Right-Wing Terrorism*.
- Jashmidi, J., Westling, F. (2022, 6 de noviembre). *Man bögard häktad för misstänka dadplaner*. Aftonbladet.
- Jewish News (2017, 5 de diciembre). *Britain First supporter gave Nazi salute and shouted "white power" in Islamophobic attack*. Jewish News.
- Keynon, J., Baker-Beall, C., Binder, J. (2021). Lone-Actor Terrorism – A Systematic Literature Review. *Studies in Conflict & Terrorism*, pp. 1-24.
- Klaipeda (2020, 26 de junio). *Teroro akta Viniuje renges jaunuolis – neonaciu gretose*. Klaipeda.
- Kruglanski, Arie W., Bélanger, J., Gunaratna, R. (2019). 'Other Theories of Radicalization', *The Three Pillars of Radicalization: Needs, Narratives, and Networks* (New York, online edn, Oxford Academic).
- Kruglanski, A., Gelfand, M., Bélanger, J., Sheveland, A., Hetiarachchi, M., Gunaratna, R. (2014). The psychology of Radicalization and Deradicalization: How significance quest impacts violent extremism. *Political Psychology*, 35(1), pp. 69-93.
- Lindekilde, L., Malthaner, S., O'Connor, F. (2018). Peripheral and embedded: relational patterns of lone actor terrorist radicalization. *Dynamics of Asymmetric Conflict*, 12(1), pp. 20-41.
- Lindekilde, L., O'Connor, F., Schuurman, B. (2018). Radicalization patterns and modes of attack planning and preparation among lone-actor terrorists: an exploratory analysis. *Behavioural Sciences of Terrorism and Political Aggression*, 11(2), pp. 113-133.
- Lyons, H. (2021, 16 de junio). *The hunt for Jürgen Conings: a timeline*. The Brussels Time.
- Malik, K. (2018, 4 de febrero). *Radicalisation has become a redundant concept*. The Guardian.
- Malthaner, S. (2017). Radicalization: The evolution of an analytical paradigm. *European Journal of Sociology/Archives Européennes de Sociologie*, 58(3), pp. 369-401. doi:10.1017/S0003975617000182
- Marone, F. (2023). Right-wing extremism and lone-actor violence in Italy: The case of the 2018 Macerata shooting. *Modern Italy*, 28(1), pp. 18-34.
- McCauley, C., Moskaleiko, S. (2011) *Friction: How radicalization happens to them and us*. Oxford University Press: Oxford.
- McCauley, C., Moskaleiko, S. (2013). Toward a Profile of Lone Wolf Terrorists: What Moves an Individual from Radical Opinion to Radical Action. *Terrorism and Political Violence*, 26(1), pp. 69-85.
- Meilutis, M. (2020, 18 de septiembre). *Lithuanian neo-Nazi receives 28-month sentence for attempting terror attack*. Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija.

Morris, S., Cobain, I. (2017, 20 de junio). *Finsbury Park suspect made abusive remarks about Palestinian march: Darren Osborne allegedly used aggressive language about al-Quds Day march before mosque attack in London*. The Guardian.

Morrow, W. (2021, 4 de junio). *Belgian neo-Nazi fugitive officer Jurgen Conings monitored for years by intelligence agencies*. World Socialist Web Site.

Moskalenko, S., Clark, M. (2009). "Measuring Political Mobilization: The Distinction between Activism and Radicalism." *Terrorism and Political Violence*, 21: pp. 239-260.

Pantucci, R., Ellis, C., Chaplais, L. (2022). Lone-Actor Terrorism, Literature Review. *Royal United Services Institute for Defence and Security Studies*, 1, pp. 1-25.

Rekawek, K. (2022). *The Bratislava Shooting and its Aftermath: Context and Reactions*. Center for Research on Extremism.

Siddique, H. (2018, 12 de enero). *Britain First fan who drove van at London restaurant owner walks free*. The Guardian.

Simsek, A. (2021, 28 de enero). *Neo-Nazi woman planned terror attacks*, Anadolu Agency.

Schuurman, B., Lindekilde, L., Malthaner, S., O'Connor, F., Gill, P., Bouhana, N. (2019). End of the Lone Wolf: The Typology that Should Not Have Been. *Studies in Conflict & Terrorism*, 42(8), pp. 771-778.

Sellami, S., Ceaux, P. (2022, 23 de diciembre). *Le suspect du triple meurtre à Paris s'est déclaré raciste devant la police*. Le Journal du Dimanche.

Sikkens, E., Van San, M., Sieckelinck, S., de Winter, M. (2017). Parental Influence on Radicalization and De-Radicalization according to the Lived Experiences of Former Extremists and their Families. *Journal for Deradicalization*, 12, pp. 192-226.

State Security Department of the Republic of Lithuania, Defence Intelligence and Security Service under the Ministry of National Defence (2021). *National Threat Assessment 2021*.

Sudinfo (2020, 28 de julio). *Cocktails Molotov sur le Parlement fédéral : les motivations du suspect son floues*. Sudinfo.

The Express Tribune (2022, 31 de mayo). *Swedish police may have prevented Breivik-style terrorist attack*. The Express Tribune.

The Guardian (2019, 22 de marzo). *Man, 50, charged with attempted murder in Surrey terror attack*. The Guardian.

The Tribune (2022, 31 de mayo). *Swedish police may have prevented Breivik-style terrorist attack*. The Tribune.

Tovar i Velasco, M. (2022). The role of pre-existing social ties in jihadi-Salafist radicalization: the case of Spain. *Revista Análisis Jurídico-Político*, 4(8), pp. 225-250.

Towfight, O. (2023, 19 de febrero). *Victims' families still await justice 3 years since racist Hanau terror attack in Germany*. Anadolu Agency.

Van Dongen, T., Veilleux-Lepage, Y. D., Leidig, E., & Rigault Arkis, H. (2022). Right-wing extremism in the military: a typology of the threat. *ICCT Research Papers*.